



Exercice 2.1

2.1, 2.5.

3.2, 3.9

$$1. \vec{\nabla} f_a(x,y) = \begin{pmatrix} 2x - ay - 2 \\ 2y - ax - 2 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{H}_{f_a}(x,y) = \begin{pmatrix} 2 & -a \\ -a & 2 \end{pmatrix}$$

$$2. \det \mathcal{H}_{f_a}(x,y) = 4 - a^2$$

T2 $\mathcal{H}_{f_a}(x,y) = a > 0$ donc il faut que déterminant est

$$\begin{aligned} \text{positive} \quad \text{i.e. } 4 - a^2 > 0 \\ \Leftrightarrow 4 > a^2 \Leftrightarrow a^2 < 4 \\ \Leftrightarrow a \in]-2, 2[\end{aligned}$$

4. Soit $a \in]-2, 2[$

$$\vec{\nabla} f_a(x,y) = \begin{pmatrix} 2x - ay - 2 \\ 2y - ax - 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x - ay = 2 \\ 2y - ax = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x - \frac{a}{2}y = 1 \\ y - \frac{a}{2}x = 1 \end{cases} \Leftrightarrow x = 1 + \frac{a}{2}y$$

$$\Leftrightarrow y - \frac{a}{2} - \frac{a^2}{4}y = 1$$

$$\Leftrightarrow y \left(1 - \frac{a^2}{4}\right) = 1 + \frac{a}{2}$$

$$\Leftrightarrow y = \frac{1 + \frac{a}{2}}{1 - \frac{a^2}{4}} \quad \text{et } x = 1 + \frac{a}{2} \frac{1 + \frac{a}{2}}{1 - \frac{a^2}{4}}$$

4. Soit $|a| > 2$

$$(a) \quad \mathcal{H}_{f_a} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x - ay \\ -ax + 2y \end{pmatrix}$$

$$\langle \mathcal{H}_{f_a} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rangle$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} 2x - ay \\ -ax + 2y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle = 2x^2 - axy - axy + 2y^2 = 2x^2 - 2axy + 2y^2$$

$$f_a(x,y) - \frac{1}{2} \langle \mathcal{H}_{f_a} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rangle$$

$$= x^2 + y^2 - axy - 2x - 2y - \frac{1}{2} (2x^2 - 2axy + 2y^2) = -2x - 2y$$

$$f_a(x, y) = x^2 + y^2 - axy - 2x - 2y = \left(x - \frac{ay}{2}\right)^2 - \frac{a^2 y^2}{4} + y^2 - 2x - 2y$$

$$= \left(x - \frac{ay}{2}\right)^2 + y^2 \left(1 - \frac{a^2}{4}\right) - 2x - 2y$$

lim $f_a(x, y) = +\infty$ pour $|a| < 2$
 $\|x, y\| \rightarrow +\infty$

mais pour $|a| > 2$ $\left(1 - \frac{a^2}{4}\right)$ négative donc $y^2 \left(1 - \frac{a^2}{4}\right) \xrightarrow{\|x, y\| \rightarrow +\infty} -\infty$

soit $H_{f_a} = \begin{pmatrix} 2 & -a \\ -a & 2 \end{pmatrix}$

$$X^2 - 4X + (4 - a^2)$$

$$\begin{matrix} (2-a) & (2+a) & (2-a)(2+a) \\ \downarrow & \downarrow & \\ \text{vp:} & & \end{matrix}$$

Une des valeurs propres est négative. Notons la λ_- prenons v_- son vecteur propre.

$\forall t \in \mathbb{R}$

$$f_a(tv_-) - \frac{1}{2} \langle H_{f_a}(tv_-), tv_- \rangle$$

$$f_a(tv_-) - \frac{1}{2} t^2 \langle H_{f_a}(v_-), v_- \rangle$$

$$= f_a(tv_-) - \frac{1}{2} t^2 \langle \lambda_- v_-, v_- \rangle$$

$$= f_a(tv_-) - \frac{1}{2} t^2 \lambda_- \langle v_-, v_- \rangle$$

$$= f_a(tv_-) - \frac{1}{2} t^2 \lambda_- \|v_-\|^2 = -2x - 2y = \langle \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \end{pmatrix}, tv_- \rangle$$

$$\Rightarrow f_a(tv_-) = \frac{1}{2} t^2 \lambda_- \|v_-\|^2 - t \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}, v_- \right\rangle$$

Si $t \rightarrow +\infty$ $f_a(tv_-) \rightarrow -\infty$ car $\lambda_- < 0$

Donc f_a n'a pas de minimum global.

6. Si $a = 2$ $f_a(x, y) = \left(x - \frac{ay}{2}\right)^2 - 2x - 2y$

$$y = t \quad x = \frac{at}{2}$$

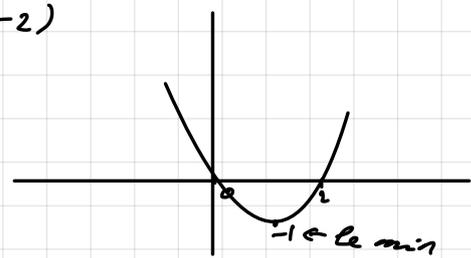
$$f\left(\frac{at}{2}, t\right) = -\frac{2at}{2} - 2t = t[-a-2]$$

si $a = 2$ $f\left(\frac{at}{2}, t\right) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} -\infty$

si $a = -2$ $f\left(\frac{at}{2}, t\right) = 0 \quad \forall t$

$$\begin{aligned}
 f_a(x,y) &= (x+y)^2 - 2x - 2y \\
 &= (x+y)^2 - 2(x+y) \\
 &= (x+y)(x+y-2)
 \end{aligned}$$

$$g(x) = x(x-2)$$



$$g(x) \geq -1 \quad \forall x$$

$$f_a(x,y) = g(x+y) \geq -1$$

$f_a(0,1) = -1$ donc f_a admet un minimum global.

exercice 2.5

$$f(x,y) = e^{-x}$$

$$h(x,y) = \frac{x^2}{y}$$

$$L = e^{-x} - \lambda \left(\frac{x^2}{y} \right) \quad y^{-1}$$

$$\begin{cases}
 \frac{\partial L}{\partial x} = -e^{-x} - \frac{2\lambda}{y} x = 0 \\
 \frac{\partial L}{\partial y} = \lambda x^2 \frac{1}{y^2} = 0 \\
 \lambda \frac{x^2}{y} = 0
 \end{cases}$$

Si $\lambda < 0$ donc $\frac{x^2}{y} = 0$ donc $x^2 = 0$ donc $x = 0$

d'où $-1 = 0$ impossible

donc $\lambda = 0$ donc $-e^{-x} = 0$ impossible.

min est $x = 0$ et $f(0,y) = e^{-0} = 1$

$\vec{\nabla} h(x,y) = \begin{pmatrix} \frac{2x}{y} \\ -\frac{x^2}{y^2} \end{pmatrix}$ n'est pas qualifié car le gradient est nul là où la contrainte est active.

$h(x,y) = 0 \Leftrightarrow x = 0 \quad y \in \mathbb{R}$ donc la seule valeur que

$f(x,y)$ prend sous contrainte est 1, donc

1 est le minimum de f .

$$\begin{aligned}
 2. \quad (c) \quad \mathcal{L} &= e^{-x} - \lambda \left(\frac{x^2}{y} \right) \\
 &= e^{-x} - \lambda \frac{x^2}{y} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

(b) saut: 0.

Exercice 3.2

1. $f(x, y) =$

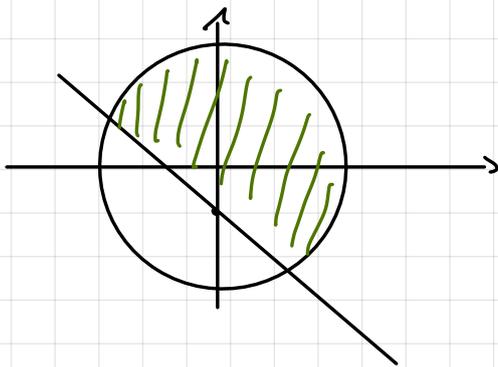
$$\langle Ax, x \rangle + Bx + c$$

$$\langle A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rangle + \langle B, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rangle + c$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Où A est semi-définie positive donc A est convexe mais n'est pas strictement convexe car n'est pas définie positive.

2]



$$D = D_1 \cap D_2 \quad \text{où} \quad D_1 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1.3 \}$$

$$D_2 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + y \geq -1 \}$$

Où $(x, y) \mapsto x^2 + y^2$ est une fonction convexe car une somme des fonctions convexes, D_1 est une partie convexe.

De même D_2 est convexe car définie par une fonction $(x, y) \mapsto x + y$ qui est convexe car affine.

Où D est une intersection des parties convexe donc D est convexe.

$$\subseteq h_1(x,y) = x^2 + y^2 - 13$$

$$h_2(x,y) = -x - y - 1$$

$$\supset \vec{\nabla} h_1(x,y) = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \end{pmatrix}$$

$$\vec{\nabla} h_2(x,y) = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\det(\vec{\nabla} h_1, \vec{\nabla} h_2) = \begin{vmatrix} 2x & -1 \\ 2y & -1 \end{vmatrix} = -2x + 2y = 0 \Leftrightarrow 2x = 2y \Leftrightarrow x = y$$

$$\therefore \begin{cases} 2x^2 - 13 \leq 0 & \Leftrightarrow 2x^2 \leq 13 \\ -2x \leq 1 & \Leftrightarrow x \geq -\frac{1}{2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 \leq \frac{13}{2} \\ x^2 \geq \frac{1}{4} \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 + y^2 = 13 \\ -x - y = 1 \end{cases} \Leftrightarrow (-y-1)^2 + y^2 = 13 \Leftrightarrow y^2 + 2y + 1 + y^2 = 13$$

$$\Leftrightarrow 2y^2 + 2y - 12 = 0$$

$$\Leftrightarrow \Delta = 4 - 4 \cdot 2 \cdot (-12)$$

$$= 4 + 8 \cdot 12$$

$$= 4 + 96$$

$$= 100$$

$$y_1 = \frac{-2 - 10}{4} = -3 \quad \Rightarrow x = 2$$

$$y_2 = \frac{-2 + 10}{4} = 2 \quad \Rightarrow x = -3$$

Donc les deux contraintes sont actives en $(2, -3)$ $(-3, 2)$
 en ces points $x \neq y$ donc les gradients sont libres
 et donc en ces points les contraintes sont qualifiées.

De plus $\vec{\nabla} h_1$ n'est pas libre en $(0,0)$
 mais $h_1(0,0) = -13 < 0$ donc la contrainte n'est
 pas active en ce point donc est libre.

Si $x \neq y$ les gradients sont libres donc les contraintes
 sont qualifiées.

Donc les contraintes sont qualifiées en tout point.

4. Or le problème est convexe donc les conditions KKT
 sont nécessaire et suffisant.

$$5. \quad \mathcal{L} = x^2 + y^2 - \lambda_1(x^2 + y^2 - 13) - \lambda_2(-x - y - 1)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 2x - 2\lambda_1 x + \lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} = 1 - 2\lambda_1 y + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1(x^2 + y^2 - 13) = 0 \\ \lambda_2(-x - y - 1) = 0 \end{cases}$$

① $\lambda_1 < 0$ donc $x^2 + y^2 - 13 = 0 \Leftrightarrow x^2 + y^2 = 13$

② $\lambda_2 < 0$ donc $-x - y = 1$

$$\begin{cases} x(2 - 2\lambda_1) + \lambda_2 = 0 \\ 1 + 2\lambda_1(x + 1) + \lambda_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x(2 - 2\lambda_1) = 1 + 2\lambda_1 x + 2\lambda_1 \\ \Leftrightarrow 2x - 2\lambda_1 x = 1 + 2\lambda_1 x + 2\lambda_1 \\ \Leftrightarrow x(2 - 4\lambda_1) = 1 + 2\lambda_1 \end{cases}$$

si $\lambda_1 = \frac{1}{2}$ donc $x(2 - 2) = 1 + 1$
 $\Leftrightarrow 0 = 2$

impossible donc $\lambda_1 \neq \frac{1}{2}$

donc $x = \frac{1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1}$ et $y = -\frac{1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1} - 1$

Or les 2 contraintes sont actives donc on est aux points $(2, -3), (-3, 2)$

$$\begin{cases} \frac{1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1} = 2 \\ \frac{-1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1} - 1 = -3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 1 + 2\lambda_1 = 4 - 8\lambda_1 \\ \Leftrightarrow 10\lambda_1 = 3 \Leftrightarrow \lambda_1 = \frac{3}{10} \end{cases} \text{ impossible car } \lambda_1 < 0$$

$$\begin{cases} \frac{1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1} = -3 \\ \frac{-1 + 2\lambda_1}{2 - 4\lambda_1} - 1 = -3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 1 + 2\lambda_1 = -6 + 12\lambda_1 \\ \Leftrightarrow -10\lambda_1 = -7 \Leftrightarrow \lambda_1 = \frac{7}{10} \end{cases} \text{ impossible}$$

car $\lambda_1 \leq 0$

③ $\lambda_2 = 0$

$$\begin{cases} 2x - 2\lambda_1 x + \lambda_2 = 0 \\ 1 - 2\lambda_1 y + \lambda_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x - 2\lambda_1 x = 0 \\ 1 - 2\lambda_1 y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x(2 - 2\lambda_1) = 0 \\ x = 0 \end{cases}$$

donc $y = \pm\sqrt{13}$ $\Leftrightarrow 1 = 2\lambda_1 y$

donc $y = -\sqrt{13}$

$(0, -\sqrt{13})$ mais $\sqrt{13} - 1 > 0$ donc $(0, -\sqrt{13})$ n'est pas dans \mathcal{D}

$$(2) \quad \lambda_1 = 0$$

$$\text{donc } \begin{cases} 2x + \lambda_2 = 0 \\ 1 + \lambda_2 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \lambda_2 = -1 \quad \text{et} \quad x = \frac{1}{2}$$

$$\text{donc } \lambda_2 \neq 0 \quad \text{d'où} \quad -x - y = 1 \Leftrightarrow \begin{aligned} y &= -2 - 1 \\ &= -\frac{1}{2} - 1 \\ &= -\frac{3}{2} \end{aligned}$$

$$\text{donc } \left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2} \right)$$

$$f\left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}\right) =$$

$$\frac{1}{4} - \frac{3}{2} = \frac{1}{4} - \frac{6}{4} = -\frac{5}{4} \quad \text{est le min global.}$$

Exercice 3.9

$$1. \quad \mathcal{L} = x^2 + y^2 - \mu(x+y-1) - \lambda(-x) = x^2 + (\lambda - \mu)x + y^2 - \mu y + \mu$$

$$2. \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 2x - \mu + \lambda = 0 \quad \Leftrightarrow x = \frac{\mu - \lambda}{2}$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} = 2y - \mu = 0 \quad \Leftrightarrow y = \frac{\mu}{2}$$

Or $\mathcal{L}(x, y)$ est convexe donc $\left(\frac{\mu - \lambda}{2}, \frac{\mu}{2} \right)$ est le point de min global.

$$\text{d'où } f^*(\lambda, \mu) = \left(\frac{\mu - \lambda}{2} \right)^2 + (\lambda - \mu) \frac{\mu - \lambda}{2} + \left(\frac{\mu}{2} \right)^2 - \frac{\mu(\mu)}{2} + \mu$$

$$= \frac{1}{4} \left((\mu - \lambda)^2 - 2(\mu - \lambda)^2 + \mu^2 - 2\mu^2 \right) + \mu$$

$$= \frac{1}{4} \left(-(\mu - \lambda)^2 - \mu^2 \right) + \mu = -\frac{1}{4} \left((\mu - \lambda)^2 + \mu^2 \right) + \mu$$

3. Or $\{(\lambda, \mu) \mid \lambda < 0\}$ est ouvert donc le maximum est atteint à l'intérieur.

$$\vec{\nabla} f^*(\lambda, \mu) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}(\mu - \lambda) \\ -\frac{1}{2}(\mu - \lambda) - \frac{1}{2}\mu + 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{0} \nabla f^*(\lambda, \mu) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{2}(\mu - \lambda) = 0 \\ -\frac{1}{2}(\mu - \lambda) - \frac{1}{2}\mu + 1 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \mu = \lambda \\ 1 = \frac{1}{2}\mu \Leftrightarrow \mu = 2 \end{cases}$$

donc $\lambda = 2$ mais point critique on a supposé que $\lambda < 0$ donc le est à bord où $\lambda = 0$

$$f^*(0, \mu) = -\frac{1}{2}\mu^2 + \mu$$

$$\mu^* = \frac{-b}{2a} = 1$$

$$f^*(0, 1) = -\frac{1}{2} + 1 = \frac{1}{2}$$

Donc la solution du problème dual est $\lambda = 0 \mu = 1$.

4. Le problème est convexe comme f et les contraintes sont convexes.

$$g(x, y) = x + y - 1 \quad \text{donc} \quad g(\mathbb{R}^2) = \mathbb{R} \quad \text{donc} \quad 0 \in g(\mathcal{C})$$

de plus pour $x = 1$ et $y = 0$

$$h(x, y) = -1 < 0 \quad \text{et} \quad g(x, y) = 0 \quad \text{donc} \quad (x, y) \in \mathcal{D} \quad \text{et} \\ h(x, y) < 0 \quad \text{d'où le théorème de Slater s'applique}$$

$$e \perp f(\bar{x}) = L(\bar{x}, \tilde{\lambda}, \tilde{\mu}) = f^*(\tilde{\lambda}, \tilde{\mu})$$

$$\text{D'après 2),} \quad \begin{cases} x = \frac{\mu - \lambda}{2} \\ y = \frac{\mu}{2} \end{cases}$$

D'après 3) $\lambda = 0$ et $\mu = 1$ donc $x = y = \frac{1}{2}$ est le point qui minimise f sous contraintes.

