



Exos 1, 3, 5, 10

Rappels:

forme sesquilinéaire $b: \mathbb{C}^N \times \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{R}$ $b(x, \alpha y) = \alpha b(x, y)$, $\exists A$ tq $b(x, y) = x^* A y = \sum_{i,j} A_{ij} \bar{x}_i y_j$

forme quadratique: $q: \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{R}$ $b(\alpha x, y) = \bar{\alpha} b(x, y)$

$q(x) = b(x, x)$. ($\exists A$ hermitienne tq $q_A(x) = x^* A x = \sum_{i,j} A_{ij} \bar{x}_i x_j$)

$x^T A x > 0$ et $\forall x$ $x^T A x = 0 \Leftrightarrow x = 0$

* matrice définie positive: toutes les valeurs propres > 0

Exo 1:

Mq $q(x, y) = x^2 + 0.1xy + 2y^2$ définie positive + matrice associée (majorer $|xy|$ / compléter le carré / diagonaliser la matrice) 2) Que dire de $q(x, y) = x^2 + 2xy + y^2$.

1) méthode 1:

$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$

$|xy| \leq \frac{x^2 + y^2}{2}$

$q(x, y) > x^2 - 0.1|xy| + 2y^2$
 $> x^2 - 0.1 \frac{(x^2 + y^2)}{2} + 2y^2$
 $> 0.95x^2 + 1.95y^2$ DF

méthode 2: [compléter le carré]

$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$

$q(x, y) = (x + 0.05y)^2 + 2y^2 - 0.0025y^2$
 $= (x + 0.05y)^2 + 1.9975y^2 > 0$

$q(x, y) = 0 \Leftrightarrow x + 0.05y = 0$
 et $y^2 = 0$
 $\Leftrightarrow y = 0$ et $x = 0$

méthode 3 [matrice associée]

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

On pose $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$, la matrice associée à q

$(x \ y) \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = (x \ y) \begin{pmatrix} ax + by \\ bx + cy \end{pmatrix}$

$= ax^2 + bxy + bxy + cy^2$
 $= ax^2 + 2bxy + cy^2$

Donc en identifiant: $a = 1, 2b = 0.1, c = 2$
 $\Rightarrow b = 0.05$

$A = \begin{pmatrix} 1 & 0.05 \\ 0.05 & 2 \end{pmatrix}$, $\det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & -0.05 \\ -0.05 & \lambda - 2 \end{vmatrix}$

$= (\lambda - 1)(\lambda - 2) - 0.0025$
 $= \lambda^2 - 3\lambda + 1.9975$

$\leadsto \Delta = 9 - 4 \times 1.9975 > 0$

$\lambda_{1,2} = \frac{3 \pm \sqrt{\Delta}}{2} > 0$ Donc A symétrique définie positive

Critère de Sylvester: les n mineurs principaux sont $> 0 \Leftrightarrow A$ SDF

$\leadsto \Delta_1 = 1 > 0 \quad \Delta_2 = \det(A) = 1.9975 > 0$

2) $q_2(x, y) = x^2 + 2xy + y^2 = (x + y)^2 > 0$

$q_2(x, y) = 0 \Leftrightarrow x + y = 0 \Leftrightarrow x = -y \Rightarrow$ pas définie positive

Exo 3:

Si la matrice $N \times N$, mq la sous-matrice des $n \leq N$ lignes est colonnes peut être obtenue par X^*AX

(calcul brutal avec la formule de multiplication des matrices / $X = (v_1, \dots, v_n) / (X^*AX)_{ij} = \langle e_i, (X^*AX)e_j \rangle = \langle X e_i, A X e_j \rangle$)

Méthode 1 [formule de multiplication]

$$(X^*AX)_{ij} = \sum_{k=1}^N \sum_{\ell=1}^N x_{ik}^* a_{k\ell} x_{\ell j}$$

On veut $(X^*AX)_{ij} = A_{ij} \quad \forall i, j \leq n \quad \leadsto \quad \forall k, \ell > n, x_{k\ell} = 0$

$$(X^*AX)_{ij} = \sum_{k, \ell > 0} \delta_{ki} a_{k\ell} \delta_{\ell j} \quad [\text{avec } \delta_{ki} = 1 \text{ si } k=i, 0 \text{ sinon}]$$

$$\Rightarrow A_{ij} = x_{i,i}^* a_{ij} x_{jj} = \delta_{ii} a_{ij} \delta_{jj}$$

$$X = \begin{pmatrix} I_n \\ 0_{N-n} \end{pmatrix} \in M_{N,n}(\mathbb{R})$$

Exemple:

$$A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \quad X = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad AX = \begin{pmatrix} a & b \\ d & e \\ g & h \end{pmatrix}$$

$\downarrow X^* \quad \downarrow A \quad \downarrow X$
 $(n \times n) (N \times N) (N \times n)$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ d & e \\ g & h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ d & e \end{pmatrix}$$

Méthode 2 [$X = (v_1, \dots, v_n)$]

$$X = (v_1, \dots, v_n) \quad v_i \in \mathbb{R}^N$$

$$(X^*AX)_{ij} = \langle v_i, A v_j \rangle = A_{ij} = \langle e_i, A e_j \rangle$$

i.e. on veut que $\forall A, \forall i, j \leq n \quad \langle v_i, A v_j \rangle = \langle e_i, A e_j \rangle$

$$\forall i, j \leq n, \langle v_i, I_N v_j \rangle = \langle e_i, e_j \rangle \Leftrightarrow \langle v_i - e_i, A(v_j - e_j) \rangle = 0$$

$$\leadsto \langle v_i, v_j \rangle = \langle e_i, e_j \rangle \quad \text{si } i \text{ fixe} \quad \in \perp \{v_i - e_i\} \forall A$$

$$\langle v_i, A v_j \rangle = \langle e_i, A e_j \rangle$$

Méthode 3: [$(X^*AX)_{ij} = \langle e_i, (X^*AX)e_j \rangle = \langle X e_i, A X e_j \rangle$]

On veut: $\langle X e_i, A X e_j \rangle = \langle e_i, A e_j \rangle \quad \forall i, j \leq n$

Exo 5:

Vérifier que $(u_k)_n = \sin(\pi k \frac{n}{N})$, $k=1, \dots, N-1$ est un vecteur propre de (l'opposé de) la matrice du Laplacien en dimension 1 ; $\lambda_k = 2N^2(1 - \cos(\pi \frac{k}{N}))$

Rappels: $\Delta: U \mapsto \sum_{i=1}^N \frac{\partial^2 U(x)}{\partial x_i^2}$ (problème: $-u'(x) = f(x)$)
 $u(0) = u(1) = 0; f \in C^0([0,1])$

$U: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}, \quad U: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Delta U = U$

$[-L, L]$ discrétisée en N points (x_n) (maillage uniforme)

$U''(x_n) = \frac{2u(x_n) - u(x_{n-1}) - u(x_{n+1}))}{(\frac{1}{N^2})}$

$x_n = -L + \frac{n}{N} 2L, \quad u(x_0) = 0 \quad u(x_{N-1}) = 0 \quad \Delta_N = N^2 \begin{pmatrix} 2 & -1 & & & \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & -1 & 2 & -1 \\ 0 & & & -1 & 2 \end{pmatrix}$

* On veut montrer que

$$\forall k, \Delta_N \times \underbrace{\begin{pmatrix} \sin(\pi k \frac{1}{N}) \\ | \\ \sin(\pi k) \end{pmatrix}}_{V_k} = N^2 \left(\cos\left(\frac{k\pi}{N}\right) - 1 \right) \begin{pmatrix} \sin\left(\pi k \frac{1}{N}\right) \\ | \\ \sin(\pi k) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ & -1 & & -1 \\ & & & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sin(\pi k \frac{1}{N}) \\ | \\ \sin(\pi k) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\sin(\pi k \frac{1}{N}) - \sin(\pi k \frac{2}{N}) \\ -\sin(\pi k \frac{1}{N}) + 2\sin(\pi k \frac{2}{N}) - \sin(\pi k \frac{3}{N}) \\ \vdots \\ -\sin(\pi k \frac{N-1}{N}) + 2\sin(\pi k) \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} (-\Delta_N \times V_k)_n &= N^2 \left[2\sin\left(\frac{\pi k n}{N}\right) - \sin\left(\frac{\pi k(n-1)}{N}\right) - \sin\left(\frac{\pi k(n+1)}{N}\right) \right] \\ &= N^2 \left[2\sin\left(\frac{\pi k n}{N}\right) - 2\sin\left(\frac{\pi k n}{N}\right) \times \cos\left(\frac{\pi k}{N}\right) \right] \\ &= 2N^2 \times \sin\left(\frac{\pi k n}{N}\right) \times \left(1 - 2\cos\left(\frac{\pi k}{N}\right)\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sin(a+b) + \sin(a-b) &= \sin a \cos b + \sin b \cos a \\ &\quad - \sin b \cos a + \sin a \cos b \\ &= 2\sin a \cos b \end{aligned}$$

* si $N \gg k$

$$\sin\left(\frac{\pi k n}{N}\right) \sim \frac{\pi k n}{N}$$

$$2N^2 \left(1 - \cos\left(\frac{\pi k}{N}\right)\right) \sim \frac{\pi^2 k^2}{N^2} \times 2N^2 = 2\pi^2 k^2$$

↑ [quantification des up du Laplacien]

Exercices 4, 6, 9, 10

Exo 4.

a) $A \in \mathbb{C}^{N \times M}$, mq A^*A symétrique def > 0 ssi A est de rang maximal M (colonnes de A indépendantes)
 $A^*A \in \mathbb{C}^{N \times N}$

symétrie: $(A^*A)^* = A^*(A^*)^* = A^*A$

défini positif: il faut vérifier que $\langle (A^*A)x, x \rangle > 0 \quad \forall x \in \mathbb{C}^N \setminus \{0\}$

* par définition, $\forall x \in \mathbb{C}^N, y \in \mathbb{C}^N \quad \langle Ay, x \rangle = \langle y, A^*x \rangle \quad (A^* = {}^t\bar{A})$

$$\langle A^*Ax, x \rangle = \langle Ax, Ax \rangle = \|Ax\|^2 > 0$$

(= 0 ssi $Ax = 0$ ssi $x = 0$ si A est injective (i.e. les colonnes sont indépendantes))

b) mq si $A^*A = LL^*$ (L : triangulaire supérieure) alors $A(L^*)^{-1}$ est une matrice orthogonale
 L'adjoint est l'inverse

On calcule $(A(L^*)^{-1})^* A(L^*)^{-1} = \overset{\sqrt{\text{produit des adjoints}}}{(L^*)^{-1}} \overset{= LL^* \text{ par hyp}}{A^*A} (L^*)^{-1}$
 $= \frac{L^{-1} LL^* (L^*)^{-1}}{\text{Id Id}} = \text{Id}$

c) Appliquer cette méthode $A = (v_1 \ v_2)$ $v_1, v_2 \in \mathbb{C}^N$ de norme 1 + comparer avec Gram Schmidt

$$A = \underbrace{[A(L^*)^{-1}]}_Q L^*$$

$= Q \quad R$ triangulaire supérieure
 \uparrow orthogonale

* chercher $L \quad A^*A \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$

$$A^*A = \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \langle v_1, v_2 \rangle \\ \langle v_2, v_1 \rangle & \langle v_2, v_2 \rangle \end{pmatrix}$$

(pour trouver la matrice de Gram:)

$$\hookrightarrow \langle X, Y \rangle = \sum_i x_i \bar{y}_i \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$(A^*A)_{ij} = \sum_{k=1}^M (A^*)_{ik} A_{kj} = \sum_{k=1}^M \bar{A}_{ki} A_{kj} = \langle v_i, v_j \rangle$$

$$A = (v_1 \mid \quad \mid v_m)$$

$$L = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}, \quad LL^* = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{a} & \bar{b} \\ 0 & \bar{c} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} |a|^2 & a\bar{b} \\ \bar{a}b & |b|^2 + |c|^2 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow a = \sqrt{\langle v_1, v_1 \rangle} = \|v_1\| = 1$$

$$b = \langle v_2, v_1 \rangle$$

$$c = \sqrt{|1 - \langle v_1, v_2 \rangle|^2}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \langle v_2, v_1 \rangle & \sqrt{|1 - \langle v_1, v_2 \rangle|^2} \end{pmatrix}$$

Exo 6:

matrice de rotation de Givens:

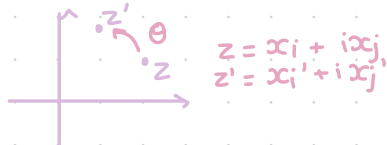
$$G(i, j, \theta) = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & c & & -s & \\ & & & \ddots & & \\ & & s & & c & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} c = \cos \theta \\ s = \sin \theta \\ \text{lignes et colonnes particuli ris es: } i \text{ et } j \end{array}$$

a) interprétation géométrique

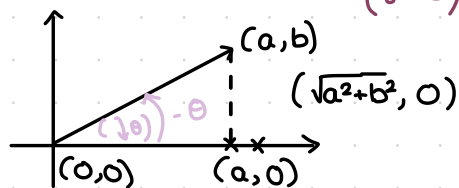
on regarde l'action sur un vecteur

$$G(i, j, \theta) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_j \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i' \\ \vdots \\ x_j' \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad \text{où } \begin{pmatrix} x_i' \\ x_j' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_i \\ x_j \end{pmatrix}$$

* G est la rotation d'angle θ dans le plan Vect(e_i, e_j)
(e_i, e_j) base directe)



b) comment choisir θ tq $\begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{a^2 + b^2} \\ 0 \end{pmatrix}$



$$\cos(-\theta) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} = \cos(\theta)$$

$$\sin(-\theta) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} = -\sin(\theta)$$

c) Mq $(A)_{ij} = 0$ en multipliant à gauche par une matrice unitaire, en ne modifiant que les lignes i et j
+ méthode pour calculer la factorisation QR d'une matrice

(que les \downarrow coeffs i, j, i)

$$G^T G = Id \text{ (si } G \text{ réelle)}$$

$$G^* G = Id$$

A matrice: But $A = QR$ triangulaire sup.

orthogonale

$$Q^{-1} A = R$$

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & & \\ 0 & r_{22} & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ 0 & 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

$$G A e_1 = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} * \\ 0 \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix}$$

$$\hookrightarrow \exists \theta \text{ tq } G(1, 2, \theta) A(e_1) = \begin{pmatrix} * \\ 0 \\ * \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Quand on effectue le produit $G(i, j, \theta) A$, on ne modifie que $a_{ii}, a_{ij}, a_{ji}, a_{jj}$

$$G(1, n, \theta_n) G(1, n-1, \theta_{n-1}) \dots G(1, 2, \theta_2) A$$

$$= \begin{pmatrix} * & * & \dots & * \\ 0 & * & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & * & & * \end{pmatrix} \begin{matrix} G(2, 3, \theta_3) \\ \dots \\ G(2, n, \theta_n) \end{matrix}$$

n^2 matrices de Givens

G_1 et G_2 orthogonales

$$(G_1 G_2)^{-1} = G_2^{-1} G_1^{-1} = G_2^T G_1^T = (G_1 G_2)^T$$

Autre rédaction: (pas faite en TD)

Soit $A \in \mathbb{C}^{N \times M}$, $i < j$. On veut annuler le coefficient A_{ji}

On considère le vecteur $\begin{pmatrix} A_{ji} \\ A_{ji} \end{pmatrix}$. D'après (b), $\exists \theta$ tq $G(i, j, \theta) \begin{pmatrix} A_{ji} \\ A_{ji} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$

La multiplication à gauche par $G(i, j, \theta)$ ne modifie que les lignes i et j . En particulier, dans la colonne i ,

$$\begin{pmatrix} A_{ii} \\ A_{ji} \end{pmatrix} \text{ est remplacé par } \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } (G(i, j, \theta)A)_{ji} = 0$$

itération:

En répétant ce procédé pour tous les coefficients sous la diagonale, on obtient une matrice triangulaire sup. R .

Ainsi, $\exists G_1, \dots, G_k$ tq $G_k \dots G_1 A = R$. Comme chaque G_p est unitaire, $Q := G_1^* \dots G_k^*$ est unitaire. Donc $A = QR$

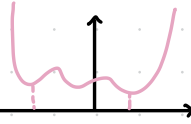
Exo 10

$$f(x) = \|Ax - b\|^2 + \lambda \|x\|^2, \lambda > 0$$

mq la solution de ce problème est unique, même si A n'est pas de rang M .

* f admet un min

f est continue et 'coercive' ($f(x) \xrightarrow{\|x\| \rightarrow +\infty} +\infty$)



donc admet un minimum global ($\Delta!$ pas forcément unique)
(exo)

• Soit x un minimum def.

$$\text{Alors } \nabla f(x) = 0$$

$$(f(x+h) = f(x) + \langle \nabla f(x), h \rangle + o(\|h\|))$$

$$\begin{aligned} f(x+h) &= \langle A(x+h) - b, A(x+h) - b \rangle + \lambda \langle x+h, x+h \rangle \\ &= f(x) + \langle Ah, Ax - b \rangle + \langle Ax - b, Ah \rangle + \lambda (\langle x, h \rangle + \langle h, x \rangle) + o(\|h\|^2) \\ &= f(x) + \underbrace{2 \langle A^*(Ax - b) + \lambda x, h \rangle}_{\nabla f(x)} \end{aligned}$$

• On veut mq $A^*(Ax - b) + \lambda x = 0$ admet une unique solution dans \mathbb{R} .

$$\nabla f(x) = 0 \Leftrightarrow \underbrace{(A^*A + \lambda I_n)}_{\text{injective?}} x = A^*b$$

\hookrightarrow sys linéaire unique sol

en dim finie,
injective \Leftrightarrow surjective \Leftrightarrow inversible

$$\text{On résout } (A^*A + \lambda I_n)x = 0$$

$$\text{Comme } \text{Spec}(A^*A) \subset \mathbb{R}_+$$

$$\text{On a } \text{Spec}(A^*A) \subset]\lambda, +\infty[\text{ (0 n'est pas sup donc A injective)}$$

$$\text{ou } \Rightarrow \langle (A^*A + \lambda \text{id})x, x \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \|Ax\|^2 + \lambda \|x\|^2 = 0 \Rightarrow x = 0$$

Feuille 3 exercices 2, 3, 4, 5, 8

Exo 2

Hq les matrices sym $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ vp double est un sev. Que peut-on attendre des vp d'une matrice réelle sym 2×2 $A(t)$?

$$S_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} ; a, b, d \in \mathbb{R} \right\}$$

$$E = \{ A \in S_2(\mathbb{R}) ; A \text{ a une vp double} \}$$

thm spectral: si A symétrique réelle, alors $\exists P$ orthogonale tq $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$

si $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda$, alors $A = \lambda I_2$

$$\text{donc } E \subset \{ \lambda I_2 ; \lambda \in \mathbb{R} \}$$

si $A = \lambda I_2$, $\chi_A(x) = (x - \lambda)^2$ sa vp est λ (double)

$$\text{donc } \{ \lambda I_2 ; \lambda \in \mathbb{R} \} \subset E$$

$E = \text{vect}(I_2)$ est un sev de $S_2(\mathbb{R})$

une base de E est (I_2) . Donc $\dim(E) = 1$

* si $A = A(t) \in S_2(\mathbb{R})$

On peut choisir deux fonctions $\lambda_1(t), \lambda_2(t) \in \mathbb{R}$ continues en t et $\{ \lambda_1(t), \lambda_2(t) \} = \sigma(A(t)) \forall t$

si $\lambda_1(t) = \lambda_2(t)$, $A(t) = \lambda(t)I(t)$

Exo 3

Hq si M hermitienne def pos, alors $\langle x, y \rangle_M = x^* M y$ produit scalaire

Calculer B (adjoint de A pour le produit scalaire M si $\langle x, Ay \rangle_M = \langle Bx, y \rangle_M$)

M hermitienne (définie positive) $\langle x, y \rangle_M = x^* M y$

• $\langle x, x \rangle_M = x^* M x \geq 0$ (> 0 si $x \neq 0$) car M hermitienne

• $\langle \lambda x, y \rangle_M = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle_M$ ($x^* = \bar{\lambda} x^*$)

• $\langle x, \lambda y \rangle_M = \lambda \langle x, y \rangle_M$

• $\langle x, y \rangle_M = \bar{\lambda} x^* M y = \bar{\lambda} x^* M \bar{y} = \bar{\lambda} (x^* M \bar{y}) = \bar{\lambda} \bar{y}^* \bar{M} x = \bar{y}^* \bar{M} x = \langle y, x \rangle_M$
 $\bar{M} = M$ (M hermitienne)

$$\langle A^* x, y \rangle_M = \langle x, Ay \rangle_M$$

$$= \langle x, M A y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle {}^t \bar{M} x, A y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle {}^t \bar{A} {}^t \bar{M} x, y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle {}^t \bar{A} {}^t \bar{M} x, M^{-1} M y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle M^{-1} {}^t \bar{A} M, M y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle M^{-1} {}^t \bar{A} M, y \rangle_M$$

$$A^* = M^{-1} {}^t \bar{A} M$$

Exo 4

Mq si A hermitienne def pos et B hermitienne, alors AB diagonalisable à vp réels

(Ind: $\langle x, y \rangle_{A^{-1}} = x^* A^{-1} y$)

A HDP, B hermitienne

(M = A⁻¹ dans l'exo 3) $\Rightarrow \langle \cdot, \cdot \rangle_{A^{-1}}$

On calcule l'adjoint de AB pour ce produit scalaire

$$\begin{aligned}
 (AB)^* &= M^t(\overline{AB})M \\
 &= \underbrace{A^t \overline{B}^t \overline{A}^t}_{B} \underbrace{A^{-1}}_{I_n} = AB
 \end{aligned}$$

Exo 5

Mq toute matrice diagonalisable est normale pour un certain produit scalaire (commute avec ce produit scalaire)

A diagonalisable

$$A = P^{-1}DP$$

$$\langle x, y \rangle = \langle Px, Py \rangle_{\text{eucl}}$$

Il existe une base (e_1, \dots, e_n) de vecteurs propres tq $Ae_i = \lambda_i e_i, \lambda_i \in \mathbb{C}$

Tout $x \in \mathbb{C}^n$ se décompose

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$$

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n \bar{x}_i y_i$$

(coordonnées dans la base de vecteurs propres)

$$Ax = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i e_i$$

$$\langle Ax, y \rangle = \sum_{i=1}^n \bar{\lambda}_i \bar{x}_i y_i (*)$$

La matrice adjointe doit satisfaire $\forall x, y \langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle$

$$\Rightarrow A^* \left(\sum y_i e_i \right) = \sum \bar{\lambda}_i y_i e_i$$

On calcule:

$$A^* A \left(\sum x_i e_i \right) = A^* \left(\sum \lambda_i x_i e_i \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \bar{\lambda}_i (\lambda_i x_i) e_i = \sum_{i=1}^n |\lambda_i|^2 x_i e_i$$

$$AA^* \left(\sum x_i e_i \right) = A \left(\sum \bar{\lambda}_i x_i e_i \right) = \sum |\lambda_i|^2 x_i e_i$$

(ou bien: $A = P^{-1}DP$

$$\langle Px, Py \rangle?$$

$$\langle PAx, Py \rangle_{\text{eucl}} = \langle DPx, Py \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle Px, \bar{D}Py \rangle_{\text{eucl}}$$

$$= \langle Px, P(P^{-1}\bar{D}P)y \rangle_{\text{eucl}}$$

$$A^* = P^{-1}\bar{D}P$$

$$AA^* = P^{-1}|D|^2P = A^*A$$

Autre rédaction (pas faite en TD)

méthode 1:

A diagonalisable, $\exists P$ inversible et D diagonale tq $A = P^{-1}DP$

On définit: $\langle x, y \rangle := \langle Px, Py \rangle_{\text{eucl}}$

On calcule l'adjoint de A pource produit scalaire:

Soient $x, y \in \mathbb{C}^N$.

$$\begin{aligned}\langle Ax, y \rangle &= \langle PAx, Py \rangle_{\text{eucl}} \\ &= \langle DPx, Py \rangle_{\text{eucl}} \\ &= \langle Px, D^*Py \rangle_{\text{eucl}} \\ &= \langle Px, PP^{-1}D^*Py \rangle_{\text{eucl}} \\ &= \langle x, P^{-1}D^*Py \rangle\end{aligned}$$

donc $A^* = P^{-1}D^*P$

et $AA^* = AP^{-1}D^*P$

$$= P^{-1}DPP^{-1}D^*P$$

$$= P^{-1}DD^*P$$

$$= P^{-1}D^*DP \text{ car D est diagonale}$$

$$= A^*A$$

Donc A est une matrice normale.

méthode 2:

il existe une base de vecteurs propres (e_1, \dots, e_n) tq $Ae_i = \lambda_i e_i; \lambda_i \in \mathbb{C}$

$$\forall x \in \mathbb{C}^N, x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$$

$$\langle Ax, y \rangle = \sum_{i=1}^n \bar{\lambda}_i x_i y_i$$

$$\text{or } A^*y = \sum_{i=1}^n \bar{\lambda}_i y_i e_i \text{ (par def)}$$

$$\text{donc } A^*e_i = \bar{\lambda}_i e_i$$

$$A^*A(e_i) = A^*(\lambda_i e_i) = |\lambda_i|^2 e_i$$

$$AA^*(e_i) = A(\bar{\lambda}_i e_i) = |\lambda_i|^2 e_i$$

$$\text{donc } A^*A(e_i) = AA^*(e_i) \forall i$$

comme (e_1, \dots, e_n) est une base de \mathbb{C}^n

$$A^*A = AA^*$$

Exo 8:

Soit $A \in \mathbb{C}^{N \times N}$ HDP

$P \in \mathbb{C}^{N \times n}$ rang n; $n \leq N$

Mq P^*AP inversible + contre exemples: A n'est pas HDP

* B est hermitienne:

$$B^* = (P^*AP)^*$$

$$= P^*A^*P = P^*AP \text{ (car A est hermitienne, } A^* = A)$$

$$= B$$

* B est def pos

Soit $x \in \mathbb{C}^N \setminus \{0\}$.

$$\langle Bx, x \rangle = \langle P^*APx, x \rangle$$

$$= \langle APx, P^*x \rangle$$

$$= \langle Ay, y \rangle \text{ avec } y := Px \in \mathbb{C}^n$$

or P est de rang n, donc l'application linéaire $P: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^N$ est injective.

Donc $x \neq 0 \Rightarrow Px \neq 0$

or A HDP, donc $\langle Ay, y \rangle > 0 \forall y \neq 0$

CCL: Toute matrice HDP est inversible. Donc P^*AP est inversible.

Contre exemple:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

P de rang 1, or $P^*AP = 0$

donc P^*AP n'est pas inversible.

Feuille 3 exos: 6, 7, 9

Exo 6:

Mq $A = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$ commute avec $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ + en déduire sans calcul une base de vp de A.

[cours]

↳ argument ne marche pas si les vecteurs p pas de dim 1

A commute avec $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ donc laisse invariant ses sous-espaces propres $\mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

Exo 7:

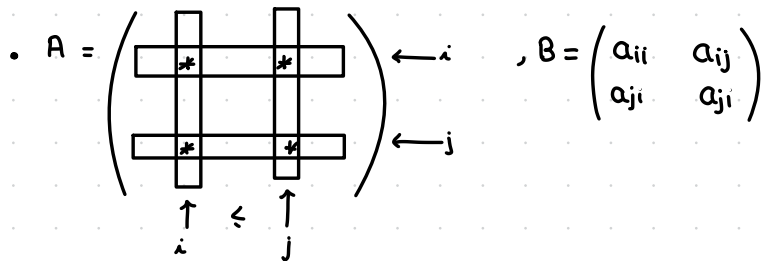
B sous-matrice de A hermitienne. Mq si $\lambda_1(A) \leq \lambda_2(A) \leq \dots \leq \lambda_n(A)$
 $\lambda_1(B) \leq \lambda_2(B) \leq \dots \leq \lambda_e(B)$

(désignent les valeurs propres de A, B ordonnées dans l'ordre croissant, montrer

$\forall i \in \{1, \dots, e\}, \lambda_i(A) \leq \lambda_i(B)$
 et $\lambda_{n+1-i}(A) > \lambda_{e+1-i}(B)$

$i=1: \lambda_1(A) \leq \lambda_1(B)$

• $\lambda_1(A) = \min_{\substack{\|x\|=1 \\ x \in \mathbb{C}^n}} \langle x, Ax \rangle$



A | Vect(e_i, e_j) + projection sur un espace de dim 2

↳ $B = \underbrace{P^*}_{\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^e} A \underbrace{P}_{\mathbb{R}^e \rightarrow \mathbb{R}^n}$;
 "projection" "inclusion"

si $B = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq e \\ 1 \leq j \leq e}}$

dans ce cas, on peut prendre $P = \begin{pmatrix} I_e \\ 0 \end{pmatrix}$

$P^* = (I_e \quad 0)$

si $B = (a_{ij})_{\substack{i \in I \\ j \in I}} \quad I \subset \{1, \dots, n\}$
 $|I| = e$

→ $\mathbb{R}^n = \underbrace{\mathbb{R}^{|I|}}_{\substack{\cong \mathbb{R}^e \\ \uparrow \text{isomorphe } \alpha}} \oplus \underbrace{\mathbb{R}^{n-|I|}}_{\substack{\cong \mathbb{R}^{n-1} \\ \uparrow \text{isomorphe } \alpha}}$, donc on peut définir $P: \mathbb{R}^e \rightarrow \mathbb{R}^n$
 $\cong \mathbb{R}^{|I|} \xrightarrow{\text{inclusion}} \mathbb{R}^n$
 + voir aud 6

^{oud 7}

$$\lambda_1(B) = \min_{\substack{y \in \mathbb{C}^e \\ \|y\|=1}} \langle y, P^* A P y \rangle = \min_{\substack{y \in \mathbb{C}^e \\ \|y\|=1}} \langle P y, A P y \rangle ; \text{ or } P \text{ vérifie } P^* P = I_e \text{ (mais } P P^* \neq I_n, P P^* = \Pi_{\text{Im}(P)})$$

↑ projection orthogonale sur l'image de P

rq $\|P y\| = \|y\|$ (car $P^* P = I_e$) $\langle P y, A P y \rangle_{\mathbb{C}^n} = \langle P^* P y, y \rangle_{\mathbb{C}^e} = \langle y, y \rangle_{\mathbb{C}^e}$

$$\{ P y : y \in \mathbb{C}^e, \|y\|=1 \} \subset \{ x : x \in \mathbb{C}^n, \|x\|=1 \}$$

donc $\min_{\substack{y \in \mathbb{C}^e \\ \|y\|=1}} \langle P y, A P y \rangle \geq \lambda_1(A)$

* pour $\lambda > 1$

énoncé équivalent: si B admet k valeurs propres $\leq C$, alors A admet k valeurs propres $\leq C$ (2)

Si il existe un sev $I \subset \mathbb{C}^e$ de dimension k tel que $\forall y \in I, \langle B y, y \rangle \leq C \|y\|^2$ alors on peut faire pareil avec A. (1)

(1) pour k=1:

si $\exists y \in \mathbb{C}^e \setminus \{0\} + q$
 $\Rightarrow \exists x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\} \quad \langle A x, x \rangle \leq C \|x\|^2$

si on prend $x := P y$ est non nul et $\langle A P y, P y \rangle = \langle B y, y \rangle$, et $\|P y\| = \|x\|$

cas général: $F' = P(F)$ sev de dimension k

$$\forall x \in F', \langle A x, x \rangle = \langle A P y, P y \rangle$$

$$\uparrow$$

$$\exists y \in F \quad = \langle B y, y \rangle$$

$$x = P y \quad \leq C \|y\|^2$$

$$\leq C \|x\|^2$$

(2) ^{oud 9} Si B admet k vp $\leq C$, on peut trouver une base orthonormée des vecteurs propres de B : f_1, \dots, f_k

$\langle B f_i, f_i \rangle \leq C \|f_i\|^2 \quad \forall i = 1, \dots, k$

$F := \text{Vect}(f_1, \dots, f_k)$

$\forall x \in F, \langle B x, x \rangle \leq C \|x\|^2$ (vérifier)

$F' = P(F) \xrightarrow{(1)} \forall x \in F', \langle A x, x \rangle \leq C \|x\|^2$

contraposée:

si A n'admet pas k vp $\leq C$

(e_1, \dots, e_n) base de \mathbb{C}^n

$x = \sum x_i e_i \rightarrow \langle A x, x \rangle = \sum_{i < k} \lambda_i(A) x_i^2 + \sum_{i > k} \lambda_i(A) x_i^2$

je pose $V = \text{Vect}(e_k, \dots, e_n)$ $\dim(V) = n - k + 1$

$\forall x \in V, \langle A x, x \rangle \geq \lambda_k \|x\|^2 > C \|x\|^2$

or $\dim(V) + \dim(F') > \dim \mathbb{C}^n \Rightarrow \text{VNF}' \neq \{0\}$

Conclusion: $(\lambda_i(A) \leq \lambda_i(B))$

on prend $C = \lambda_i(B)$

B admet i vp $\leq C \xrightarrow{(2)} A$ admet i vp $\leq C$

$\Rightarrow \lambda_i(A) \leq C (= \lambda_i(B))$

↑ car on a ordonné les vp de façon croissante

[Autre rédaction]

B est une sous matrice principale de A,

il existe $P \in M_{n,e}(\mathbb{C})$ tq $P^* P = I_e$

$B = P^* A P$

$\lambda_i(M) = \min_{\substack{F \subset \mathbb{C}^m \\ \dim F = i}} \max_{\substack{x \in F \\ \|x\|=1}} \langle M x, x \rangle$

donc $\exists F \subset \mathbb{C}^e$ tq $\langle B y, y \rangle \leq \lambda_i(B) \|y\|^2$

$\forall y \in F$. or $\forall x \in F, \exists y \in F$ tq $x = P y$

pour $F = \{ P y ; y \in F \}$

or $\langle A x, x \rangle = \langle A P y, P y \rangle$

$= \langle P^* A P y, y \rangle$

$= \langle B y, y \rangle \leq C \|y\|^2 \leq C \|x\|^2$

$\lambda_i(A) \leq \max_{\substack{x \in F \\ \|x\|=1}} \langle A x, x \rangle \leq \lambda_i(B)$

Exo 12:

Mq $\sum_{j=0}^{N-1} |x_j|^2 = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} |(F(x))_k|^2$

* $F(x)_k = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=0}^{n-1} e^{-\frac{2i\pi K j}{n}} x_j$ ↪ (on retire le $1/n$, si on normalise pas, dans l'annonce. on rajoute $1/n$ dans l'annonce)

$\|F(x)\|_2^2 = \sum_{k=0}^{n-1} |F(x)_k|^2$
 $= \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \sum_{j'=0}^{n-1} e^{-\frac{2i\pi K j}{n}} x_j e^{-\frac{2i\pi K j'}{n}} x_{j'}$ $\Delta! |z|^2 = z \bar{z}$

$= \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \sum_{j'=0}^{n-1} e^{-\frac{2i\pi K j}{n}} x_j e^{+\frac{2i\pi K j'}{n}} x_{j'}$

$= \frac{1}{n} \sum_{j, j'=0}^{n-1} x_j x_{j'} \underbrace{\left(\sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{2i\pi (j'-j)k}{n}} \right)}_{n \delta_{j=j'}}$

$= \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} x_j x_j \cdot n = \|x\|^2$

$(F(x))_k = \int e^{-2i\pi K t} x(t) dt$

Exo 10:

donner la transformée de Fourier discrète de $x_j = \cos\left(\frac{2\pi j}{N}\right)$ $K \in \{0, \dots, n-1\}$

$F(x)_k = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=0}^{n-1} e^{-\frac{2i\pi K j}{n}} \left(\frac{e^{\frac{2i\pi j}{n}} + e^{-\frac{2i\pi j}{n}}}{2} \right)$
 $= \frac{1}{2\sqrt{n}} \left(\sum_{j=0}^{N-1} e^{-2i\pi (K-1)j/N} + \sum_{j=0}^{N-1} e^{-2i\pi (K+1)j/N} \right)$ or $\sum_{j=1}^{N-1} e^{-2i\pi m j/N} = \begin{cases} N & \text{si } m \equiv 0 \pmod{N} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$= \frac{N}{2\sqrt{N}} (\delta_{K,1} + \delta_{K,N-1}) = \frac{\sqrt{N}}{2} (\delta_{K,1} + \delta_{K,N-1})$

Feuille 3: 9, 11 Feuille 4: 6, 14, 15, 16

Exo 9.

Mq si A commute avec T (est invariante par translation) alors A est une matrice cumulante (représentant une convolution)

A commute avec $T \Leftrightarrow A$ est une matrice cumulante

$$(A = \sum_{k=0}^{N-1} a_k T^k \quad (A \in \mathbb{C}[T]) \quad T^N = I_N)$$

$$\uparrow TA = \sum a_k T T^k = \sum a_k T^k T = AT \quad \text{inclusion}$$

→ Q: quelle est la dimension (de sev) de $\{A \in \mathbb{C}^{N \times N} : AT = TA\}$?

→ Q: Quelle est la dimension de $\mathbb{C}[T] = \{ \sum_{k=0}^{N-1} a_k T^k : (a_0, \dots, a_{N-1}) \in \mathbb{C}^N \}$?

$\dim \mathbb{C}[T] = N$ (on a une base donnée par (T^0, \dots, T^{N-1}))

m1:

• $\chi_T = X^N - 1$ (racines simples, donc c'est aussi le polynôme minimal (de degré N))

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ & 0 & \ddots & \\ & & \ddots & 0 \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

pour mq
 $\dim \mathbb{C}[T] = N$

m2:

$$\sum a_k T^k = \begin{pmatrix} a_0 & & & \\ a_1 & \ddots & & \\ a_2 & & \ddots & \\ & & & \ddots & a_{N-1} \end{pmatrix} \quad \langle e_i, \sum a_k T^k e_j \rangle = a_{j-1}$$

m3:

• Si A commute avec T , alors A laisse invariants les sous espaces propres T (sont de dimension 1)

donc $A = P^{-1} D P$ où P envoie les vecteurs propres sur les vecteurs de la base canonique

↳ on a N racines de mettre les up sur la diag

Q1: $\dim N$

+ inclusion \rightsquigarrow les 2 sous ensembles sont égaux.

Rq: $Av = a * v$

$$AT = TA \Rightarrow AT^N = T^N A$$

$$\text{donc } A e_n = AT^N e_0 = T^N (A e_0) = (A e_0) * e_n$$

ici, (e_0, \dots, e_{N-1}) désigne la base canonique de $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}$

$$A v = a * \underbrace{v}_{e_0}$$

$$A e_0 = a * e_0 = a$$

Exo II:

Donner la matrice représentant la transformation

$$(Ax)_j = \frac{x_{j-1} + 2x_j + x_{j+1}}{4} \quad (1) \quad / \quad (Ax)_j = \frac{x_{j-1} - 2x_j + x_{j+1}}{(2\pi/N)^2} \quad \leftarrow \text{(méthode des différences finies)}$$

Appliquer le thm de convolution. Donner l'asymptotique pour $|k| \ll N$ + interpréter

$$Ax = a * x \text{ avec } a = \frac{1}{4}e_{-1} + \frac{1}{2}e_0 + \frac{1}{4}e_1 \quad (\text{thm convolution: } F(Ax) = F(a * x) = F(a)F(x))$$

$$\hookrightarrow F(a)_k = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{-\frac{2\pi i j k}{N}} a_j$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \left(\frac{1}{4} e^{-\frac{2\pi i k}{N}} + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} e^{\frac{2\pi i k}{N}} \right) = \frac{1}{2\sqrt{N}} \left(1 + \cos\left(\frac{2\pi k}{N}\right) \right)$$

$$F(x)_k = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{-\frac{2\pi i j k}{N}} x_j$$

$$\bullet F(f * g) = F(f) * F(g)$$

$$\bullet \|F(x)\|_2^2 = N \|F(x)\|_2^2$$

$$F(a * x)_k = \frac{1}{2\sqrt{N}} \underbrace{\left(1 + \cos\left(\frac{2\pi k}{N}\right) \right)}_{\approx 1 \quad (k \ll N)} F(x)_k \approx \frac{1}{\sqrt{N}} F(x)_k$$

si x oscille peu alors $F(x)$ est concentrée aux basses fréquences ($k \ll N$)

$$\hookrightarrow (Ax)_j = \frac{x_{j-1} - 2x_j + x_{j+1}}{(2\pi/N)^2}$$

$$a = \frac{1}{(2\pi/N)^2} (\delta_{-1} - 2\delta_0 + \delta_1)$$

$$F(Ax) = F(a * x) = F(a)F(x)$$

$$\hookrightarrow a = \frac{1}{(2\pi/N)^2} (e_{-1} - 2e_0 + e_1)$$

$$F(a)_k = \frac{1}{(2\pi/N)^2} \left(e^{-\frac{2\pi i k}{N}} - 2 + e^{\frac{2\pi i k}{N}} \right) = \frac{2}{(2\pi/N)^2} \left(\cos\left(\frac{2\pi k}{N}\right) - 1 \right) \underset{k \ll N}{=} \frac{2}{(2\pi/N)^2} \left(-\frac{1}{2} \left(\frac{2\pi k}{N} \right)^2 \right) = -k^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} e^{ikx} = -k^2 e^{ikx}$$

$$F(f'')(k) = -k^2 F(f)(k)$$

Exo 6:

Rappels : conditionnement de A

$$\text{cond}_{\|\cdot\|}(A) := \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$$

$$\text{ex: } \|A\|_{\infty} = \max |a_{ij}|$$

$$\|A\|_2^2 = \sum a_{ij}^2$$

Calculer les vecteurs et valeurs propres de la matrice $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$

Calculer le conditionnement de la matrice des vecteurs propres

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Spec}(A) = \{0, \varepsilon\}$$

$$A e_1 = 0 \text{ (} e_1 \text{ vecteur propre pour } 0 \text{)}$$

$$v = \begin{pmatrix} 1 \\ \varepsilon \end{pmatrix} \text{ (autre vecteur propre } \varepsilon \text{)}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}, P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -\varepsilon^{-1} \\ 0 & \varepsilon^{-1} \end{pmatrix}$$

$$\|P\|_{\infty} = 1, \|P^{-1}\|_{\infty} = \varepsilon^{-1}$$

$$\text{cond}_{\|\cdot\|_{\infty}}(P) = \varepsilon^{-1} \text{ (matrice "pas agréable")}$$

Feuille 4 Exos 1...7

Ex1:

Mq les valeurs singulières d'une matrice sont invariantes par multiplication à gauche ou à droite par une matrice unitaire. Mq ce n'est pas le cas pour une matrice orthogonale (rectangulaire).

Rappel: les valeurs singulières sont $\{\sqrt{x}; x \in \text{Sp}(A^*A)\}$

Soit $A \in \mathbb{C}^{N \times M}$. $A = U\tilde{S}V^*$ où U et S sont unitaire

Soit $N \in \mathbb{C}^{N \times M}$ (ou $\mathbb{C}^{M \times N}$) unitaire.

$RA = RUSV^*$ RU et V^*R sont unitaire

$\leadsto S$ ne change pas

$$\bullet (TA)^*TA = A^*T^*TA = A^*A$$

$$\Rightarrow \text{Sp}((TA)^*(TA)) = \text{Sp}(A^*A)$$

$$\text{et } (AT)^*AT = T^*A^*AT$$

$$= PDP^{-1} \text{ d'où égalité de spectre}$$

Ex2:

Mq la plus grande valeur singulière de A ne peut pas croître (resp décroître)

Soit $A \in \mathbb{C}^{N \times M}$ à laquelle on ajoute une colonne, $\tilde{A} \in \mathbb{C}^{N \times M+1}$

Soit $x \in \mathbb{C}^N$ tq $\|x\| = 1$

Alors $\tilde{x} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{N+1}$ et $\|\tilde{x}\| = 1$

De plus, $Ax = \tilde{A}\tilde{x}$

$$\text{Ainsi: } V_N = \{\|Ax\|^2; x \in \mathbb{C}^N \text{ et } \|x\|=1\} = \tilde{V}_{N+1} := \{\|\tilde{A}\tilde{x}\|^2; x \in \mathbb{C}^N\} \subset V_{N+1} = \{\|\tilde{A}\tilde{x}\|^2; x \in \mathbb{C}^{N+1} \text{ et } \|\tilde{x}\|=1\}$$

$$\text{D'où } \min_{V_N} \geq \min_{V_{N+1}} \text{ et } \max_{V_N} \leq \max_{V_{N+1}}$$

$$\delta_1^2 = \min_{\|x\|=1} \langle A^*Ax, x \rangle = \min_{\|x\|=1} \|Ax\|^2$$

Ex3:

vp, singulières, det, conditionnement de $\begin{pmatrix} 1/100 & 0 \\ 0 & 100 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 100 & 0 \\ 0 & 100 \end{pmatrix}$

$$\text{pour } A = \begin{pmatrix} 1/100 & 0 \\ 0 & 100 \end{pmatrix} \cdot A^*A = A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10000 \end{pmatrix}$$

$$\det A = 1$$

$$V_p = \{1/100, 100\}, \quad V_s = \{1/100, 100\}$$

$$\text{conditionnement: } \|A\| \cdot \|A^{-1}\| = \frac{\delta_2(A)}{\delta_1(A)} = \frac{100}{1} = 10\,000$$

$$B = \begin{pmatrix} 100 & 0 \\ 0 & 100 \end{pmatrix}, \det(B) = 10\,000$$

$$\text{Sp}(B) = \text{Sp}_s(B) = \{100\}$$

$$K(B) = \frac{100}{100} = 1$$

Ex 4:

Calculer les vs d'une matrice $N \times 2$ de 2 vecteurs de taille N normalisés

$$A = (c_1 | c_2) \quad A \in \mathbb{C}^{N \times 2} \quad c_1 \in \mathbb{C}^N \text{ et } c_2 \in \mathbb{C}^N$$

$$\begin{aligned}
A^* A &= \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}^* \times (c_1 \ c_2) \\
&= \begin{pmatrix} \|c_1\|^2 & c_1^* c_2 \\ c_2^* c_1 & \|c_2\|^2 \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} 1 & \langle c_1, c_2 \rangle \\ \langle c_2, c_1 \rangle & 1 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

$$\chi(A^* A) = (\chi - 1)^2 - |y|^2 = 0$$

$$\Rightarrow (\chi - 1)^2 = |y|^2$$

$$\text{Sp}(A^* A) = \{1 \pm |y|\}$$

Exo 5:

si $A = USV^* \in \mathbb{C}^{N \times M}$, $B = UV^*$

$$\text{Hg } B = A(A^* A)^{-1/2}$$

Calculer $\|A - B\|$ et $\|A - B\|_F$ + comparer avec la factorisation QR.

Soit $A = USV^*$ et $B = UV^*$

$$\begin{aligned}
A(A^* A)^{-1/2} &= A[VSU^*]^{-1} \\
&= USV^* VS^{-1} V^* \\
&= UV^* = B
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\|A - B\| &= \|A - A(A^* A)^{-1/2}\| \\
&= \|A(\text{Id} - (A^* A)^{-1/2})\| \\
&= \|U(\Sigma - \text{Id})V^*\|
\end{aligned}$$

$$\text{On a } \|A - B\| = \|\Sigma - \text{Id}\| = \max \{ |\delta_j(A) - 1| ; \delta_j(A) \in \text{Sp}_\mathbb{R}(A) \}$$

$$\text{Pour la norme de Frobenius: } \|A - B\|_F = \sqrt{\text{Tr}(\Sigma - \text{Id})}$$

$$= \left(\sum_{i \leq j \leq k} (\delta_j(A) - 1)^2 \right)^{1/2}$$

Exo 7:

Hg $A = QH$ Q orthogonale et H HOP

$$A = USV^*$$

$A^* A$ est HOP

$$\text{et } A^* A = P \Sigma^2 P^{-1}$$

$$\Rightarrow \Sigma^2 = P^{-1} A^* A P$$

$$\Rightarrow \Sigma^2 = U^* A^* A U$$

(+ Exos 12, 13, 15 missing)

Supposons $A = USV^* = QH$

$$A^* A = H^* Q^* Q H = H^* H = H^2$$

$$H^2 = A^* A = P \Sigma^2 P^{-1}$$

$$\Rightarrow H = P \Sigma^{1/2} P^{-1}$$

$$H = \sqrt{A^* A}, \quad Q := UV^*$$

$$A = \underbrace{UV^*}_Q \underbrace{VSU^*}_R$$

Feuille 4 exos 9, 12, 13

Exo. 12.

Montrer par série de Neumann que $\begin{pmatrix} 1 & \varepsilon \\ \varepsilon & 1 \end{pmatrix}$ est inversible pour ε suffisamment petit

+ donner son inverse sous forme de série. M question pour $\begin{pmatrix} 1 & \varepsilon \\ \varepsilon & 2 \end{pmatrix}$

Thm. $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$, A inversible

Si $\|B\| < 1/\|A^{-1}\|$, alors $(A-B)$ est inversible et :

$$\begin{aligned} (A-B)^{-1} &= ((1-BA^{-1})A)^{-1} \\ &= A^{-1}(1-BA^{-1})^{-1} \\ &= A^{-1}(1+BA^{-1}+BA^{-1}BA^{-1}+\dots) \\ &= A^{-1} + A^{-1}BA^{-1} + A^{-1}BA^{-1}BA^{-1} + \dots \end{aligned}$$

$\downarrow \frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k$

$$\begin{pmatrix} 1 & \varepsilon \\ \varepsilon & 1 \end{pmatrix} = A_{\varepsilon}, \quad \varepsilon > 0$$

Pour $\varepsilon \in \mathbb{R}$, on a : $A_{\varepsilon} = I_2 + B_{\varepsilon}$ où $B_{\varepsilon} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$

Donc si $\|B_{\varepsilon}\| < 1/\|I_2^{-1}\|$ alors A_{ε} est inversible

$$\rightarrow \|I_2^{-1}\| = \|I_2\| = 1$$

$$\rightarrow B_{\varepsilon}^* B_{\varepsilon} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon^2 & 0 \\ 0 & \varepsilon^2 \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \|B_{\varepsilon}\| = |\varepsilon|$$

donc si $|\varepsilon| < 1$ on a A_{ε} inversible et

$$\begin{aligned} A_{\varepsilon}^{-1} &= I_2^{-1} (I_2 - B_{\varepsilon} + B_{\varepsilon}^2 - \dots) = I_2 - B_{\varepsilon} + B_{\varepsilon}^2 - \dots \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k B_{\varepsilon}^k \end{aligned}$$

$$\det(A_{\varepsilon}) = 1 - \varepsilon^2$$

si $|\varepsilon| < 1$ on a $\det(A_{\varepsilon}) > 0$

$$A_{\varepsilon}^{-1} = \frac{1}{1-\varepsilon^2} \begin{pmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} A_{\varepsilon}^{-1} &= \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k B_{\varepsilon}^k = \sum_{k=0}^{+\infty} B_{\varepsilon}^{2k} - B_{\varepsilon}^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \varepsilon^{2k} I_2 - \varepsilon^{2k} B_{\varepsilon} \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \varepsilon^{2k} (I_2 - B_{\varepsilon}) \end{aligned}$$

$$B_{\varepsilon}^2 = \varepsilon^2 I_2$$

$$= \left(\sum_{k=0}^{+\infty} (\varepsilon^2)^k \right) \begin{pmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{pmatrix} \frac{1}{1-\varepsilon^2} \begin{pmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{pmatrix}$$

3) Si $A = P^{-1}DP$ et f une fonction on définit $f(A) := P^{-1} \text{diag}(f(\lambda_i))P$

$$\begin{aligned} \bullet (fg)(A) &= P^{-1} \text{diag}(f(\lambda_i)g(\lambda_i))P \\ &= \text{diag}(f(\lambda_i)) \text{diag}(g(\lambda_i)) \\ &\stackrel{IO = PP^{-1}}{=} f(A)g(A) \end{aligned}$$

• $\text{Spec}(f(A)) = \{ f(\lambda_i); \lambda_i \in \text{Spec}(A) \}$

Exo 2:

1) A HDP, $f(A)$ HDP?

vrai ssi $f(\lambda_i) > 0 \forall \lambda_i \in \text{Sp}(A)$

* si on diagonalise A en base orthonormée : $A = U^*DU$ alors $f(A) = U^* f(D) U$ (montre que $f(A)$ est hermitienne)
 \downarrow \downarrow
 $\text{diag}(\lambda_i)$ $\text{diag}(f(\lambda_i))$

2) $\|f(A)\| = \max_{\mu \in \text{Spec}(f(A))} |\mu| = \max_{\lambda \in \text{Spec}(A)} |f(\lambda)|$
 \uparrow \uparrow
 $f(A)$ hermitienne car $\text{Sp}(f(A)) = f(\text{Sp}(A))$
 A diagonalisable

3) $A_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} A \stackrel{?}{\Rightarrow} f(A_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f(A)$ pour f continue

a) Supposons f polynomiale ($f(x) = x^k$)

• $A_n^k \xrightarrow{} A^k$

Les coefficients de A_n^k sont des expressions polynomiales en les coeffs de A_n , donc ils dépendent continument des coeffs de A .

($M_N(\mathbb{C}) \rightarrow M_N(\mathbb{C})$
 $A \mapsto A^k$ est continue)

Donc $A_n \rightarrow A \Rightarrow A_n^k \rightarrow A^k$

• pour passer de f polynomiale à f continue:

THM [d'approximation de Weierstraß]

$\forall f \in C(I), I$ intervalle fermé,

il existe une suite $(p_j)_{j \geq 0}$ de polynomes tq $\sup_{x \in I} |f(x) - p_j(x)| \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0$

• Soit $(p_j)_{j \geq 0}$ convergant vers A . Alors $\forall j, p_j(A_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} p_j(A)$

• $f(A_n) = p_j(A_n) + (f - p_j)(A_n)$ (par le thm)

• On a : $\|(f - p_j)(A_n)\| = \max_{\lambda \in \text{Spec}(A_n)} |(f - p_j)(\lambda)|$ (Q2)

$$\leq \sup_{\lambda \in [-\|A_n\|, \|A_n\|]} |(f - p_j)(\lambda)| \leq \sup_{\lambda \in [-\|A\| - 1, \|A\| + 1]} |(f - p_j)(\lambda)|$$

\uparrow pour A_n hermitienne. \uparrow pour que n assez grand l'intervalle ne dépend pas de n .

$\leq \alpha(\epsilon)$
 \uparrow THM

On a $f(A_n) = p_j(A_n) - f(p_j)(A_n)$

On a $\|p_j(A_n) - p_j(A)\| \leq \varepsilon$ (1)

Si ε est assez grand (en fonction de ε)

$$\|p_j(A_n) - f(A_n)\| \leq \varepsilon \quad (2)$$

$$\|p_j(A) - f(A)\| \leq \varepsilon \quad (3)$$

donc $\|f(A_n) - f(A)\| \leq 3\varepsilon$ (1) + (2) + (3)

Exo 3:

$$1) \frac{\partial}{\partial t} \text{Tr}(A(t)^K)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} A(t)^2 = \frac{\partial}{\partial t} A(t) A(t)$$

$$= A'(t)A(t) + A(t)A'(t)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} A(t)^K = \frac{\partial}{\partial t} \underbrace{A(t) A(t) \dots A(t)}_{K \text{ fois}}$$

$$= A'(t) \cdot A(t)^{K-1} + A(t) \cdot A'(t) A(t)^{K-2} + \dots + A(t)^{K-1} A'(t)$$

$$= \sum_{j=0}^{K-1} A(t)^j A'(t) A(t)^{K-1-j}$$

Δ! Les matrices ne sont pas commutatives

$$\begin{aligned} * (f_1 \times \dots \times f_n)' &= ((f_1 \times \dots \times f_{n-1}) \times f_n)' \\ &= \underbrace{(f_1 \times \dots \times f_{n-1})}' \times f_n + f_1 \times \dots \times f_{n-1} \times f_n' \\ &= (f_1 \times \dots \times f_{n-2})' \times f_{n-1} + f_1 \times \dots \times f_{n-2} \times f_{n-1}' \end{aligned}$$

Comme Tr est une application linéaire,

$$\text{Tr}\left(\frac{\partial}{\partial t} A(t)^K\right) = \text{Tr}\left(\sum_{j=0}^{K-1} A(t)^j A'(t) A(t)^{K-1-j}\right) \stackrel{?}{=} K \cdot \text{Tr}(A(t)^{K-1} A'(t))$$

$$\rightarrow \text{Tr}(A(t)^j A'(t) A(t)^{K-1-j}) = \text{Tr}(A(t)^{K-1-j} A(t)^j A'(t)) = \text{Tr}(A(t)^{K-1} A'(t))$$

$$\Delta! \frac{\partial}{\partial t} f(A(t)) \neq f'(A(t)) A'(t)$$

$$a) f(x) = x^2$$

$$\frac{\partial}{\partial t} A(t)^2 = A(t)A'(t) + A'(t)A(t)$$

$$b) f'(A(t))A'(t) = 2A(t)A'(t)$$

$$(a) = (b) \Leftrightarrow A(t)A'(t) = A'(t)A(t)$$

$$A(t) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 0 \end{pmatrix} \quad A'(t) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A(0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A'(0)A(0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A(0)A'(0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Exos : 2, 3, 4, 5, 6, 8 | Feuille 6 (Calcul fonctionnel)

Exo 2:

$$\begin{cases} \ddot{x} = -A^2 x \\ x(0) = x_0 & x(t) \in \mathbb{R}^m \\ \dot{x}'(0) = 0 \end{cases} \quad \alpha \text{ pour sol } x(t) = \cos(tA)x_0$$

existence:

$$\begin{aligned} \text{On a : } x(t) &= \cos(tA)x_0 \\ \dot{x}(t) &= -A \sin(tA)x_0 \\ \ddot{x}(t) &= -A^2 \cos(tA)x_0 \\ &= -A^2 x(t) \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\text{calcul: } f(z) &= \sum_{n \geq 0} a_n z^n, \quad f(tA) = \sum_{n \geq 0} a_n t^n A^n \\ \frac{\partial}{\partial t} f(tA) &= \sum_{n \geq 1} a_n n t^{n-1} A^n \\ &= A \sum_{n \geq 1} a_n t^{n-1} A^{n-1} = A f'(tA) \end{aligned}$$

unicité: (on change l'inconnu)

$$\begin{aligned} X(t) &= \begin{pmatrix} x(t) \\ \dot{x}(t) \end{pmatrix} \\ \dot{X}(t) &= \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \ddot{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dot{x} \\ -A^2 x \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & I_n \\ -A^2 & 0 \end{pmatrix}}_{=B} \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \end{pmatrix} = B X(t) \\ X(0) &= \begin{pmatrix} x_0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(On a donc l'equation: } \dot{X}(t) &= B X(t) \\ X(0) &= (x_0 \ 0) \end{aligned}$$

$$\alpha \text{ pour solution: } X(t) = e^{tB} X(0)$$

Soit $X(t)$ une solution. Montrons que $t \mapsto e^{-tB} X(t)$ est constante.

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} [e^{-tB} X(t)] &= -B e^{-tB} X(t) + e^{-tB} \dot{X}(t) \\ &= (-B e^{-tB} + e^{-tB} B) X(t) = 0 \end{aligned}$$

Exo 3:

Mq l'exponentielle d'une matrice anti-hermitienne est unitaire

$$\text{On a: } A^* = -A$$

$$\begin{aligned} (\exp(A))^* &= \left(\sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} A^n \right)^* \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} (A^*)^n \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{n!} A^n \quad \text{car } A^* = -A \\ &= \exp(-A) \quad (f(A)g(A) = fg(A)) \\ &= (\exp(A))^{-1} \end{aligned}$$

Exo 4:

Calculer $\exp\left(t \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$

a) Par diagonalisation

• J diagonalisable:

$\chi_J = \lambda^2 + 1$

Spec J = $\{-i, i\}$

• vecteurs propres:

$J \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = i \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} = i \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$

$v_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}$ pour i

$v_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix}$ v.p. pour $-i$
(on peut prendre le conjugué car J à valeurs réelles)

$J = P^{-1} \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} P$, où $P^{-1} = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$

$v_1 \xrightarrow{P} e_1 \xrightarrow{x_i} i e_1 \xrightarrow{P^{-1}} i v_1$

$P = \frac{-i}{2} \begin{pmatrix} i & i \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -i & 1 \\ i & 1 \end{pmatrix}$

donc $e^{tJ} = P^{-1} e^{t \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}} P$

$= P^{-1} \begin{pmatrix} e^{it} & 0 \\ 0 & e^{-it} \end{pmatrix} P$

$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{it} & 0 \\ 0 & e^{-it} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -i & 1 \\ i & 1 \end{pmatrix}$

$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} i e^{it} & -i e^{-it} \\ e^{it} & e^{-it} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -i & 1 \\ i & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} (e^{it} + e^{-it}) & i(e^{it} - e^{-it}) \\ -i(e^{it} + e^{-it}) & (e^{it} + e^{-it}) \end{pmatrix}$

$= \begin{pmatrix} \cos(t) & -\sin(t) \\ \sin(t) & \cos(t) \end{pmatrix}$

b) Par série entière

$J^2 = -I_2$

Donc $e^{tJ} = \sum_{n \geq 0} \frac{t^{2n}}{(2n)!} J^{2n} + \sum_{n \geq 0} \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!} J^{2n+1}$
 $(-1)^n I_2$ $(-1)^n J$

$= \cos(t) I_2 - \sin(t) J$

$= \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}$

$e^{ix} = \sum \frac{(ix)^n}{n!}$
 $\cos(x) = \text{Re } e^{ix}$
 $\sin(x) = \text{Im } e^{ix}$

c) eq. différentielle associée.

• $\frac{\partial^2}{\partial t^2} e^{tJ} = -e^{tJ}$

résoudre: $\ddot{x}(t) = -x(t)$.

Exo 5:

Mq: $\exp(A+B) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\exp(A/n) \exp(B/n))^n$

- Mq $\left(\text{Id} + \frac{A}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \exp(A)$ (préliminaire)

• $\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^{n \ln(1 + x/n)}$
 $= e^{n(x/n + o(1/n))}$
 $= e^{x + o(1)} \rightarrow e^x$

(ne fonctionne pas pour les matrices)

formule du binôme

• $\left(\text{Id} + \frac{A}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} A^k \stackrel{?}{=} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} A^k$

pour k fixé

$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{k!}$

$\rightarrow \frac{1}{n^k} \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \cdot \frac{1}{n^k} = \frac{1}{k!} \cdot \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n^k}$

$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \left(= 1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \right)$

$= \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \mathbb{1}_{k \leq n} \right) A^k$

* $\sum_{k=0}^{+\infty} a_{n,k} A^k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} A^k$

On a la majoration: $\|A^k\| \leq \|A\|^k$

il faut que: $a_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1/k!$

$a_{n,k} = \frac{1}{k!} \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n^k}$

$\leq \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right)$ pour $n \gg k$

et $\|a_{n,k} A^k\| \leq u_k \in \mathbb{R}$

tq $\sum u_k < +\infty$

(thm cv dominée)

$\leq \frac{1}{k!}$

et $u_k = \frac{1}{k!} \|A^k\|$

$\sum u_k = \exp(\|A\|) < +\infty$

donc $\left(\text{Id} + \frac{A}{n}\right)^n \rightarrow \exp(A)$

• Lie-Trotter

$\exp\left(\frac{A}{n}\right) \exp\left(\frac{B}{n}\right) \stackrel{\sqrt{\text{pour } n \text{ grand (DL)}}}{=} \left(\text{Id} + \frac{A}{n} + \frac{R_1^{(n)}}{n^2}\right) \left(\text{Id} + \frac{B}{n} + \frac{R_2^{(n)}}{n^2}\right)$

$= \left(\text{Id} + \frac{A+B}{n} + \frac{R_3^{(n)}}{n^2}\right)$ avec $\|R_3^{(n)}\| \leq C$ indépendante de n

donc $\left(\exp\left(\frac{A}{n}\right) \exp\left(\frac{B}{n}\right)\right)^n = \left(\text{Id} + \frac{A+B}{n} + \frac{R_3^{(n)}}{n^2}\right)^n$

• $(\text{Id} + \frac{A}{n} + \frac{R_n}{n^2})^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^A$
 $R_n \leq c$

En reprenant la preuve: $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} A^k \leq \sum_{k=0}^n \frac{n(n-1)\dots(n-k)}{n^k k!} \left(A + \frac{R_n}{n}\right)^k$

pour un k fixé:

$\longrightarrow \frac{1}{k!} A^k$ car $\left\| \frac{R_n}{n} \right\| \leq \frac{c}{n} \longrightarrow 0$

hyp de domination on:

$\left\| \left(A + \frac{R}{n}\right)^k \right\| \leq \left\| \left(A + \frac{R_n}{n}\right) \right\|^k$
 $\leq (\|A\| + c)^k$
 $\quad \quad \quad \uparrow$
 $\quad \quad \quad \text{indépendante de } n$

pu ok ✓
 donc

$$\left(\text{Id} + \frac{A+B}{n} + \frac{R_3^{(n)}}{n^2} \right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{A+B}$$

2) En déduire un schéma numérique de résolution de $\dot{x} = (A+B)x$
 dans le cas où $\exp(tA)$ et $\exp(tB)$ sont faciles à calculer.

$$\begin{cases} \dot{y}(t) = B(y(t)) & ; t \in \left[\frac{2k}{n}, \frac{2k+1}{n} \right] \\ A y(t) & ; t \in \left[\frac{2k+1}{n}, \frac{2k+2}{n} \right] \end{cases}$$



Exo 6:

Feuille 8

Ex 1:

SDP, mq la méthode de Richardson s'identifie à la méthode du gradient pour la minimisation de $\frac{1}{2}x^T A x - b^T x$.

Tracer l'allure des courbes de niveau + itérés de la méthode de gradient.

$\alpha < 2/\lambda_N$? Taux de convergence?

* notes: $f(x+h) = f(x) + \langle \nabla f(x), h \rangle + o(h)$

$$\text{ici } \hookrightarrow = \frac{1}{2} \langle x+h, A(x+h) \rangle - \langle b, x+h \rangle = f(x) + \frac{1}{2} (\langle x, Ah \rangle + \langle h, Ax \rangle - \langle b, h \rangle) + o(h^2)$$

Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$ une matrice définie positive

On considère $f(x) = \frac{1}{2} x^T A x - b^T x$

A est symétrique: $\nabla f(x) = \frac{1}{2} (A^T + A)x - b$ [gradient d'une forme quadratique]
 $= Ax + b$

méthode du gradient à pas $\alpha > 0$:

$$\begin{aligned} x_{k+1} &= x_k - \alpha \nabla f(x_k) \\ &= x_k - \alpha (Ax_k - b) \\ &= x_k + \alpha (b - Ax_k) \end{aligned}$$

ou méthode de Richardson pour résoudre $Ax = b$ est $x_{k+1} = x_k + \alpha (b - Ax_k)$

• courbes de niveau:

$$\begin{aligned} \text{le min } x^* \text{ vérifie } \nabla f(x^*) = 0 &\Leftrightarrow Ax^* - b = 0 \\ &\Leftrightarrow x^* = A^{-1}b \end{aligned}$$

On pose $y = x - x^*$. Alors

$$f(x) = f(x^*) + \frac{1}{2} (x - x^*)^T A (x - x^*)$$

$$= f(x^*) + \frac{1}{2} y^T A y$$

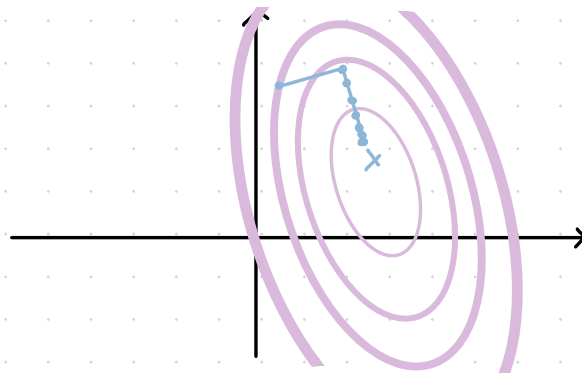
A def pos: \exists une base orthonormée de vecteurs propres (u_i) avec $Au_i = \lambda_i u_i$, $0 < \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$

$$\text{si } y = \sum_{i=1}^n y_i u_i, \text{ alors } y^T A y = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2$$

donc les courbes de niveau $f(x) = c$:

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2 = 2(c - f(x^*))$$

↑ ellipses centrées en x^*
 plus allongées dans la direction
 associée à la plus petite valeur propre



• condition sur α :

On pose $e_k = x_k - x^*$

$$\begin{aligned} e_{k+1} &= x_{k+1} - x^* \\ &= x_k - \alpha (Ax_k - b) - x^* \\ &= x_k - \alpha A(x_k - x^*) - x^* \quad (Ax^* = b) \\ &= (I - \alpha A)e_k \end{aligned}$$

Dans une base de vecteurs propres de A , $e_k = \sum_{i=1}^n e_{k,i} \mu_i$

$$\begin{aligned} \text{Donc } e_{k+1} &= (I - \alpha A) e_k \\ &= \sum_{i=1}^n (1 - \alpha \lambda_i) e_{k,i} \mu_i \end{aligned}$$

pour avoir convergence:

il suffit que $|1 - \alpha \lambda_i| < 1 \quad \forall i$

$$\Leftrightarrow -1 < 1 - \alpha \lambda_i < 1$$

$$\Leftrightarrow 0 < \alpha \lambda_i < 2$$

$$\Leftrightarrow 0 < \alpha < 2/\lambda_i$$

Il faut donc $0 < \alpha < 2/\lambda_N$ où $\lambda_N = \lambda_{\max}(A)$

taux de convergence:

$$e_k = (I - \alpha A)^k e_0$$

donc $\|e_k\|_2 \leq \rho(\alpha)^k \|e_0\|_2$ où $\rho(\alpha) = \max_{1 \leq i \leq n} |1 - \alpha \lambda_i|$

$$\begin{aligned} \text{de plus, } f(x_k) - f(x^*) &= \frac{1}{2} e_k^T A e_k \\ \text{donc } f(x_k) - f(x^*) &\leq \frac{\rho(\alpha)^{2k}}{2} (f(x_0) - f(x^*)) \end{aligned}$$

meilleur pas constant: $\alpha^* = \frac{2}{\lambda_1 + \lambda_N}$, taux optimal: $\rho^* = \frac{\kappa - 1}{\kappa + 1}$, avec $\kappa = \frac{\lambda_N}{\lambda_1}$

Exo 2:

Mq la méthode de Richardson appliquée à la résolution de $-u'' = f$ avec conditions au bord de Dirichlet en utilisant la méthode des différences finies à N points de grille converge pour un pas suffisamment petit.

Complexité?

On considère $(\#)$ $-u''(x) = f(x)$, $x \in [0, 1]$

avec conditions de Dirichlet: $u(0) = u(1) = 0$

• discrétisation par différences finies:

on prend une grille uniforme: $x_k = k/N$, $k = 0, \dots, N$

on note $U_k \approx u(x_k)$, $U_0 = U_N = 0$

developpement de Taylor:

$$u(x_k + h) = u(x_k) + h u'(x_k) + \frac{h^2}{2} u''(x_k) + o(h^3)$$

$$u(x_k - h) = u(x_k) - h u'(x_k) + \frac{h^2}{2} u''(x_k) + o(h^3)$$

$$\text{donc } u''(x_k) \approx \frac{u(x_{k+1}) - 2u(x_k) + u(x_{k-1}))}{h^2}$$

$$\approx N^2 (-2U_k + U_{k+1} + U_{k-1}) \quad [h = 1/N]$$

$$(\#) \Leftrightarrow -N^2 (-2U_k + U_{k+1} + U_{k-1}) = f(x_k)$$

$$\Leftrightarrow N^2 (-U_{k+1} + 2U_k - U_{k-1}) = f(x_k)$$

les équations donnent:

$$\begin{cases} N^2 (2U_1 - U_2) = f(x_1) \\ N^2 (-U_1 + 2U_2 - U_3) = f(x_2) \\ \vdots \\ N^2 (-U_{N-2} + 2U_{N-1}) = f(x_{N-1}) \end{cases}$$

le système discret est donc: $MU = F$

$$M = N^2 \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & & 0 \\ -1 & 2 & -1 & & 0 \\ 0 & & & & 0 \\ & & & & 0 \\ 0 & & & -1 & 2 & -1 \\ & & & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \in M_{N-1}(\mathbb{R})$$

et $F = (f(x_1), \dots, f(x_{N-1}))^T$

• M est SDP

Pour $X = (x_1, \dots, x_{N-1})$, $x_0 = x_N = 0$

$$\langle MX, X \rangle = N^2 \sum_{k=0}^{N-1} (x_{k+1} - x_k)^2 \geq 0$$

et $\langle MX, X \rangle = 0 \Rightarrow x_{k+1} = x_k \forall k$, or $x_0 = x_N = 0$ donc $X = 0$
donc M SDP

• Application de la méthode de Richardson

$$MU = F$$

$$U^{(n+1)} = U^{(n)} - \alpha(MU^{(n)} - F)$$

$$e^{(n)} = U^{(n)} - U^* \text{ où } U^* \text{ est la sol exacte du système discret } MU = F$$

$$\begin{aligned} \text{donc } e^{(n+1)} &= U^{(n+1)} - U^* \\ &= U^{(n)} - \alpha(MU^{(n)} - F) - U^* \\ &= U^{(n)} - \alpha M(U^{(n)} - U^*) - U^* \\ &= (I - \alpha M) e^{(n)} \end{aligned}$$

donc la méthode converge si $\rho(I - \alpha M) < 1$

$$M \text{ SDP: } 0 < \alpha < \frac{2}{\lambda_{\max}(M)}$$

On majore $\lambda_{\max}(M)$. Pour $\|X\| = 1$

$$\begin{aligned} \langle MX, X \rangle &= N^2 \sum_{k=0}^{N-1} (x_{k+1} - x_k)^2 \\ &\leq N^2 \sum_{k=0}^{N-1} 2(x_{k+1}^2 + x_k^2) \end{aligned}$$

$$\leq 4N^2 \|X\|^2 \leq 4N^2$$

En choisissant $0 < \alpha < 1/2N^2$ (ex: $\alpha = c/N^2$; $0 < c < 1/2$)

Richardson converge

complexité + comparaison avec LU

Feuille 9 exos 1,2

Exo1:

méthode de Galerkin à $Ax = b$, $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ et $X = Y = \text{span} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$, $b \in \mathbb{C}^n$ $n \ll N$
 $X \subset \mathbb{C}^N$ de dim n

Cours: $\forall C \subset \mathbb{C}^N$ de dim n

On cherche $x \in X$ tq $Ax - b \perp Y$

$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, $b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ $X = Y = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$

Soit $x \in X$. On a $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix}$. On cherche x_1 tq

$$\langle Ax - b, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle = 0 \Leftrightarrow \left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ 3x_1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \left\langle \begin{pmatrix} x_1 - b_1 \\ 3x_1 - b_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow x_1 = b_1$$

Donc la solution au problème de Galerkin est $x = \begin{pmatrix} b_1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Exo2:

$\min_{x \in X} \frac{1}{2} x^T A x - x^T b$ 1) Montrer l'existence et l'unicité

2) donner les conditions d'optimalité au premier ordre

A SDP réelle 3) Nq la sol s'identifie à la méthode de Galerkin avec $X = Y$

$f: \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{C}$

$$x \mapsto \frac{1}{2} x^T A x - b^T x, A \text{ SDP}$$

On veut la minimiser sur $X \subset \mathbb{R}^N$ et nq le minimiseur est la solution approchée de $Ax = b$ donnée par la méthode de Galerkin avec $X = Y$

$X = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$ $\mathbb{C}^N = \text{Vect}(e_1, \dots, e_N)$
 BON BON

La solution de Galerkin à $Ax = b$ est la $x \in X$ tq $Ax - b \perp X$

On a $x = \sum_{i=1}^n c_i e_i$. On veut: $\forall j \in \{1, \dots, n\}$

$$\langle Ax - b, e_j \rangle = 0 \Leftrightarrow \left\langle \sum_{i=1}^n c_i A e_i - b, e_j \right\rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n c_i \langle A e_i, e_j \rangle = \langle b, e_j \rangle$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \langle e_j, A e_i \rangle c_i = \langle e_j, b \rangle$$

$$\Leftrightarrow A_x b = b_x, \text{ où } A_x = \left(\langle e_i, A e_j \rangle \right)_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathbb{C}^{n \times n}, b_x = \left(\langle e_i, b \rangle \right)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{C}^n$$

$$x \left(\begin{array}{c} \boxed{} \\ \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} \boxed{} \\ 0 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} \boxed{} \\ \end{array} \right) \Bigg\} x$$

$f: X \rightarrow \mathbb{K}$

$$x \mapsto \frac{1}{2} {}^t x A x - {}^t b x = \frac{1}{2} {}^t x A_x x - {}^t b_x x$$

En effet, ${}^t b x = \left(\begin{array}{c} \boxed{{}^t b_x} \\ \phantom{{}^t b_x} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} \lambda \\ 0 \end{array} \right) = {}^t b_x x$

$${}^t x A x = \left(\begin{array}{c} \boxed{{}^t x} \\ 0 \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} A_x & * \\ \hline * & * \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} \boxed{x} \\ 0 \end{array} \right)$$

$$= \left(\begin{array}{c} \boxed{{}^t x} \\ 0 \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} A_x x \\ * \end{array} \right) = {}^t x A_x x$$

f est convexe et coercive d'où l'existence et l'unicité d'un minimum

Ce minimum est l'unique point où $\nabla f_x = 0$
 " $A_x x - b_x$

Le minimiseur de f est donc le $x \in X$ tq $A_x x = b_x$, c'est la solution de Galerkin